
ЗООЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

1958, том XXXVII, вып. II

отличается от *Urnatella gracilis*, мы считаем ее новым видом — *Urnatella dnjestriensis*, sp. n.

Urnatella gracilis Leidy обитает в притоках р. Миссисипи: Огайо, Скнота, Иллинойс и др., а *Urnatella dnjestriensis* — в низовьях Днестра.

Следовательно, распространение рода *Urnatella* до некоторой степени сходно с ареалом рода *Umbra*; *Umbra limi* Kort. обитает в восточных штатах Северной Америки, *Umbra krameri* Walb. — в низовьях Днестра и Дуная.

У нас нет основания предполагать, что род *Urnatella* — новый вселенец в Днестре. Нахождение его в Днестре раньше объясняется недостаточно тщательным просмотром сборов бентоса и планктона, а также мелкими размерами этих животных.

ЛИТЕРАТУРА

- Насонов Н. В., 1926. *Arthropodaria kovalevskii* n. sp. (Entoprocta) и регенерация ее органов, Тр. особой зool. лабор. и Севастопольск. биол. ст. АН СССР, № 5.
Leidy J., 1851. On some American freshwater Polyzoa, Proc. Acad. Nat. Sci. Philad., vol. 5.

REPRESENTATIVE OF AN INVERTEBRATE CLASS — KAMPTOZOA — NEW FOR THE FRESH WATERS OF THE USSR (URNATELLA DNJESTRIENSIS, SP. N.)

F. S. ZAMBIBORSHCH

Odessa State University

Summary

In the Lower Dnestr, in summer 1956, a representative of the Invertebrate class Kamptozoa, new for the fresh waters of the USSR was found. It was referred by the author to the sole fresh water genus of this class — *Urnatella* — which was up to this time found only in North America.

The species dwelling in Dnestr differs from the North American one — *Urnatella gracilis* Leidy — in a number of characters, that is why the author thought it to be new for the science and named it *Urnatella dnjestriensis* sp. n.

Diagnostics: cup oval, squeezed laterally, tentacular crown somewhat shifted laterally (not at the apex). Stem rosary shaped. Stalk cylindrical, with spines. Cuticle of the cup and stalk transparent. Colonial form. There are 2—3 cups or 1—2 cups and a bud on the stem. Usually two stems sit on one disshaped platelet. Cups with stalks are readily shed. Found in fresh water of the Low Dnestr, on plant pieces, hydroids etc.

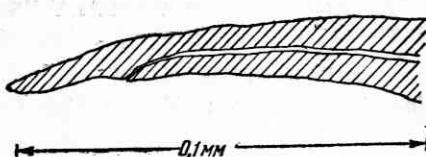
О СТРОЕНИИ КОПУЛЯТИВНОГО АППАРАТА *HIPPEUTIS COMPLANATUS* (L.) (GASTROPODA, PLANORBIDAE)

Я. И. СТАРОБОГАТОВ

Кафедра зоологии беспозвоночных Московского государственного университета

Строение копулятивного аппарата *Hippeutis complanatus* (L.) было подробно описано Уднером (N. Hj. Odhner, 1929), Бекером (F. C. Baker, 1945) и Хубендиком (B. Hubendick, 1955). Тем не менее наш материал позволяет уточнить ряд деталей в строении этого аппарата, что в свою очередь приводит нас к несколько иному взгляду на систематическое положение названного вида.

Материал был собран нами в следующих пунктах: 1) заводь безымянной речки на пойме Москвы-реки близ села Остров, Ленинского района, Московской области, 8 сентября 1954 г., 7 экз.; 2) старина по правому берегу р. Клязьмы близ с. Чашниково, Химкинского района, Московской области, 20 июля 1955 г., 4 экз.



Конец пениса *Hippeutis complanatus* (L.)

По данным перечисленных выше авторов, семенной канал открывается точно на конце пениса. Однако нами выяснено, что отверстие семенного канала лежит не терминально, а сбоку пениса на некотором расстоянии от его конца, который образован

Бекер (1945), описавший строение улитки *Hippeutis complanatus*, отметил, что форма пениса имеет булавовидную форму, такую же форму имеет пенис в проксимальной части. В противоположность этим данным, Хубендик (1955) описывает копулятивный аппарат с цилиндрическим мешком пениса и узким цилиндрическим пенисом.

На экземплярах, исследованных нами, удалось отметить, что булавовидная форма мешка пениса является следствием его сокращения при фиксации; пенис сохраняет цилиндрическую форму и складывается при этом внутри мешка в ряд петель. На хорошо расправленных экземплярах четко видна цилиндрическая форма и первого и второго.

Указанные выше признаки (булавовидная форма мешка пениса и пениса, терминальное положение отверстия семенного канала) кладутся Бекером (1945) в основу разделения родов *Segmentina* и *Hippeutis*. Кроме того, отличительными признаками, по мнению этого автора, являются также сравнительно небольшая длина флагеллумов, меньшая вытянутость всего полового аппарата вообще, меньшее число дивертикулов простаты у *Hippeutis*, небольшие отличия в форме препуциального органа. Из признаков, связанных с другими системами органов, отмечались: наличие у *Hippeutis complanatus* трехзубчиковых латеральных зубов радулы (у *Segmentina* они семизубчиковые), отсутствие характерных для *Segmentina* пластин в последнем обороте раковины и, наконец, более широкая и короткая почка с изогнутым менее сильно, чем у *Segmentina*, выводным протоком.

Из обзора этого перечня признаков видно, что наличие важнейших из них на нашем материале не подтвердились. Что касается флагеллумов, то их длина меняется в разные моменты функционирования, хотя никогда не бывает столь значительна, как у *Segmentina*. На наш взгляд, одного этого признака совершенно недостаточно для разделения родов. Еще менее существенны остальные различия в половой системе. Особенности формы почки также имеют малое значение, поскольку в некоторой степени сходные отличительные признаки наблюдаются среди видов рода *Gyraulus*.

Наиболее серьезные различия имеются в строении радулы. То же наблюдается среди видов *Helicorbis* (в этот род мы включаем также *Intha* и *Pingiella*), где при сравнительно однообразном строении копулятивного аппарата строение радулы различно. Нам представляется, что эти различия также не могут считаться достаточными для выделения рода. Уднер (1929) отмечает наличие дополнительных зубчиков на латеральных зубах *Hippeutis complanatus*. Мы таких зубчиков не обнаружили, но, возможно, что этим отличаются друг от друга различные формы вида. Причина возникновения подобных отличий может быть выяснена лишь при подробном изучении формирования зубов радулы.

Наличие пластин внутри последнего оборота также, на наш взгляд, не является беским признаком. Аналогичного взгляда, очевидно, придерживался и Бекер (1945), объединивший в роде *Tropicorbis* формы как с пластинами в последнем обороте, так и без них.

Поскольку почти единственными отличиями *Hippeutis* от *Segmentina* являются трехзубчность латеральных зубов радулы и отсутствие пластин внутри последнего оборота при чрезвычайном сходстве всех остальных систем органов, в том числе и половой системы, нет оснований для выделения *Hippeutis* в самостоятельный род. Его следует включить в род *Segmentina*. Можно ли считать его особым подродом внутри этого рода, покажет детальное изучение анатомии всех видов *Segmentina* и *Hippeutis* земного шара.

ЛИТЕРАТУРА

- Baker F. C., 1945. The molluscan family Planorbidae, Urbana.
Hubendick B., 1955. Phylogeny in the Planorbidae, Trans. Zool. Soc., London, vol. 28, p. 26.
Ödhner N. Hj., 1929. Die Molluskenfauna des Täkern, Sjön Täkerns fauna och flora, N 8, Uppsala.

ON THE STRUCTURE OF COPULATIVE APPARATUS OF HIPPEUTIS COMPLANATUS (L.) (GASTROPODA, PLANORBIDAE)

Ya. I. STAROBOGATOV

Chair of Invertebrate Zoology, Moscow State University

Summary

It is proposed to refer the species *Hippeutis complanatus* (L.) to the genus *Segmentina* in view of the significant similarity of the copulative apparatus structure. It was noticed by the author that the sperm canal opens at the side of the penis so that the end of the latter is formed by the soft papilla. Other characters do not hinder *H. complanatus* (L.) to be included in the genus *Segmentina*.